



- **NAME OF THE TOOL**

- *Il rischio del pensiero di gruppo*

- **DESCRIPTION OF THE TOOL**

- Di solito, pensiamo che impiegare più cervelli sia sempre meglio di uno e che prendere decisioni in gruppo sia meglio che prenderle individualmente. La ricerca condotta da Stoner ha mostrato chiaramente che le decisioni prese in gruppo tendevano ad essere molto più rischiose di quelle prese dai singoli
- .Le persone spesso hanno opinioni segrete su un determinato argomento che tendono a tenere per sé, pensando che possa essere socialmente inaccettabile esprimerlo. Tuttavia, in presenza di coloro che sembrano avere idee simili, le persone diventano più audaci e tendono ad esprimere le proprie opinioni segrete più liberamente. Dopo aver sentito, questo a sua volta fa sentire gli altri più a loro agio nell'esprimere i propri punti di vista estremi, portando a una reazione a catena che rende il gruppo più esagerato e polarizzato. Questo può quindi facilmente portare al "pensiero di gruppo". Tutto ciò di cui hai bisogno per avviare una tale reazione a catena in una discussione di gruppo è una persona volitiva (o solo una persona rumorosa) che guida il gruppo ed esprime un'opzione esagerata. Altri possono quindi sentire di aver bisogno di conformarsi per rimanere parte del gruppo e quindi esprimere le proprie convinzioni distorte.
- Per illustrare il fenomeno nella sua forma più elementare, puoi svolgere il seguente esercizio che si basa sugli studi effettuati da James Stoner. L'obiettivo è dimostrare che un gruppo può prendere decisioni esagerate rispetto al rischio e che due cervelli non sono sempre meglio di uno. La struttura generale dell'esercizio prevede che tu dia uno scenario ad alcuni delegati e ti aspetti che decidano



per conto di un determinato personaggio che sta vivendo un dilemma. Quindi vuoi vedere quanti rischi corrono il gruppo o l'individuo se fossero nella posizione del personaggio.

## • OBJECTIVES OF THE TOOL

- prendere decisioni individualmente e in gruppo e confrontare i risultati rispetto alla quantità di rischio assunto.
- rendere consapevoli i partecipanti che le decisioni prese in gruppo potrebbero essere esagerate in una direzione o nell'altra.
- per dimostrare che un gruppo può prendere decisioni esagerate rispetto al rischio e che due cervelli non sono sempre meglio di uno.

## • CONNECTION THE TOOL WITH THE SKILL

- Il processo decisionale è uno degli aspetti più importanti di un'azienda, ma il processo per arrivare a una decisione deve essere preciso, in modo che dia i migliori risultati. È anche importante ricordare che oltre alle decisioni importanti prese dai manager, ci sono molte decisioni minori che i membri dello staff prenderanno, a volte senza l'input del manager. Per garantire che il processo decisionale sia uniforme in tutta l'organizzazione, è necessario implementare un processo che tutti possano seguire.
- È anche importante essere consapevoli dei fattori che influenzano il processo decisionale come il pensiero di gruppo. Questo strumento vuole mostrare la differenza tra le persone che prendono decisioni in gruppo e individualmente rispetto alla quantità di rischio che corrono. L'obiettivo è renderli consapevoli che le decisioni prese in gruppo potrebbero essere esagerate in una direzione o nell'altra.



- **RESOURCES AND MATERIALS**

- **Scenario 1**

"Sig. A, un ingegnere elettrico che è sposato e ha un figlio, lavora per una grande società di elettronica da quando si è laureato al college cinque anni fa. Gli viene assicurato un lavoro a vita con uno stipendio modesto, sebbene adeguato, e benefici pensionistici liberali al momento del pensionamento. D'altra parte, è molto improbabile che il suo stipendio aumenti di molto prima che vada in pensione. Durante una convention, al Sig. A viene offerto un lavoro in una piccola azienda di recente fondazione con un futuro molto incerto. Il nuovo lavoro pagherebbe di più per iniziare e offrirebbe la possibilità di una quota della proprietà se l'azienda sopravvivesse alla concorrenza delle imprese più grandi.

Immagina di consigliare il signor A. Di seguito sono elencate diverse probabilità o probabilità che la nuova società si dimostri finanziariamente solida."

*Si prega di controllare la probabilità più bassa che considereresti accettabile per far sì che valga la pena che il Sig. A accetti il nuovo Lavoro*

\_\_\_Le probabilità sono 1 su 10 che l'azienda si dimostri finanziariamente solida.

\_\_\_Le probabilità sono 3 su 10 che l'azienda si dimostri finanziariamente solida.

\_\_\_Le probabilità sono 5 su 10 che l'azienda si dimostri finanziariamente solida.

\_\_\_Le probabilità sono 7 su 10 che l'azienda si dimostri finanziariamente solida.

\_\_\_Le probabilità sono 9 su 10 che l'azienda si dimostri finanziariamente solida.



\_\_\_ Metti un segno di spunta qui se pensi che il signor A dovrebbe accettare il nuovo lavoro.

## Scenario 2

"Sig. M sta pensando di sposarsi con Miss T, una ragazza che conosce da poco più di un anno. Di recente, tuttavia, sono sorte tra di loro una serie di discussioni, che suggeriscono alcune forti differenze di opinione nel modo in cui ciascuno vede determinate questioni. In effetti, decidono di chiedere consiglio professionale a un consulente matrimoniale per sapere se sarebbe saggio per loro sposarsi. Sulla base di questi incontri con un consulente matrimoniale, si rendono conto che un matrimonio felice, per quanto possibile, non sarebbe assicurato. Immagina di consigliare il signor M e la signorina T. Di seguito sono elencate diverse probabilità o probabilità che il loro matrimonio si dimostri felice e di successo."

*Si prega di controllare la probabilità più bassa che considereresti accettabile che il sig. M e la Sig.ra T si sposino.*

- \_\_\_ Le probabilità sono 9 su 10 che il matrimonio sia felice e di successo.
- \_\_\_ Le probabilità sono 7 su 10 che il matrimonio sia felice e di successo.
- \_\_\_ Le probabilità sono 5 su 10 che il matrimonio sia felice e di successo.
- \_\_\_ Le probabilità sono 3 su 10 che il matrimonio sia felice e di successo.
- \_\_\_ Le probabilità sono 1 su 10 che il matrimonio sia felice e di successo.
- \_\_\_ Metti un segno di spunta qui se pensi che il signor M e la signorina T non dovrebbero sposarsi, indipendentemente dalle probabilità.

### ● IMPLEMENTATION OF THE TOOL

#### ● Quello di cui hai bisogno

Due scenari preparati. Stampali in modo da poterli fornire ai delegati come dispense. Puoi trovare più scenari nella sua tesi (Stones 1961).  
<https://dspace.mit.edu/bitstream/handle/1721.1/11330/33120544-MIT.pdf?sequence=2>

# TRAINING TOOL

# “ DECISION MAKING



- Per ottenere i migliori risultati, usa questo esercizio con un gruppo numeroso.
  
- **Setup**
  - Non spiegare nulla sulla natura di questo esercizio e nemmeno sul titolo in modo da ottenere risultati di qualità. È necessario spiegare tutto ciò che è stato spiegato sopra in seguito durante le discussioni.
  - Dividere i delegati in due metà. È meglio se ogni metà si trova in una stanza diversa in modo che non possano sentirsi a vicenda.
  - Dividere una metà in gruppi di 5. Questa dimensione del gruppo è considerata abbastanza ottimale da molti esperti di gestione. Una dimensione ideale del gruppo varia tra 4 e 10. È meglio se conduci l'esercizio con dimensioni di gruppo comuni, in modo da ottenere un'impostazione realistica.
  - Far lavorare i gruppi sullo Scenario 1. L'altra metà, che si trova potenzialmente in un'altra stanza, dovrebbe lavorare individualmente sullo Scenario 2.
  - Coloro che lavorano individualmente dovrebbero scrivere le loro risposte su carta.
  - Assegna fino a 10 minuti per questo. Gli individui probabilmente non hanno bisogno di tanto tempo, ma vuoi assicurarti che i gruppi abbiano abbastanza tempo in modo che possa aver luogo una discussione decente. Devono parlare abbastanza con ciascuno in modo che possa essere diverso dal processo decisionale individuale.
  - Scambia scenari e gruppi. Fai in modo che la metà che ha funzionato in gruppi lavori individualmente sullo scenario 2 mentre la metà che ha funzionato individualmente dovrebbe lavorare in gruppi di 5 sullo scenario 1.
  - Assegna altri 10 minuti.
  - Riporta tutti indietro e confronta una per una le decisioni prese dai gruppi e quelle prese dai singoli per ogni scenario.

# TRAINING TOOL

# “ DECISION MAKING



- Dedica 10 minuti al confronto e alla condivisione dei pensieri. Dovresti aspettarti di vedere che i gruppi hanno corso più rischi o sono stati più conservatori degli individui.

- **Timing**

*Explaining the Exercise:* 5 minutes

*Activity:* 10 min Scenario 1 + 10 min Scenario 2 + 10 min compare results = 30 minutes

*Group Feedback:* 10 minutes

- **Discussione**

Di cosa si discuteva nei vostri gruppi? Hai avuto un leader di pensiero? Tutti hanno espresso le loro opinioni? Sei rimasto sorpreso dai risultati finali che il gruppo ha ottenuto o ti sei sentito a tuo agio? Il gruppo e le opinioni individuali erano diverse per ogni scenario? Perché pensi che ci sia differenza? A cosa porta questo? Di cosa dovresti essere consapevole quando prendi decisioni in gruppo?

- **WHAT YOU LEARN**

- Gli esercizi dovrebbero dimostrare che un gruppo sembra esagerare le opinioni dei suoi membri portandoli a prendere decisioni estreme, o essendo troppo rischiose o troppo conservatrici.
- L'esercizio qui presentato mira a illustrare questo punto ai delegati in modo elegante e memorabile. L'obiettivo è renderli consapevoli che le decisioni prese in gruppo potrebbero essere esagerate in una direzione o nell'altra.

- **REFERENCE**

# TRAINING TOOL “ DECISION MAKING



- <https://www.skillsconverged.com/FreeTrainingMaterials/tabid/258/articleType/ArticleView/articleId/1174/categoryId/114/Teach-Why-Groups-Can-Take-Too-Much-Risk-While-Making-Decisions.aspx>
- Stones, J.A.F. (1961) *“A comparison of individual and group decisions involving risk”*, master’s thesis, Massachusetts Institute of Technology
- Whyte, G. (1993) *“Escalating Commitment in Individual and Group Decision-Making: A Prospect Theory Approach”*, *Organisational Behaviours and Human Decision Process*, 54, pages 430-55.